

**LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO
2023 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

2024 m.

Vilnius

TEISMO VADOVO PRANEŠIMAS

Visomis savo veiklomis stengėmės išlaikyti kartelę, pagal kurią Lietuvos Aukščiausiasis Teismas yra nuosaikios pusiausvyros, stabilumo, teisių apsaugos atrama. Kiekvieno teisėjo, Teismo darbuotojo pareiga yra kasdien dirbti, kad šios vertybės būtų apsaugotos. Mūsų kasdienis darbas apima idėjų ir minčių mainus, rašymą ir diskusijas.

Paradoksalu, bet auginam teisę per jos aiškinimo ir taikymo klaidas. Saugom teisės stabilumą ir keičiam ją, kai tai būtina. Nacionalinėje aprėptyje priimame aukščiausios precedentinės galios sprendimus užtikrindami vienodą bendrosios kompetencijos teismų praktiką. Taip įprasminame mums patikėtą lyderystę. O ji 2023-iaisiais, kuriais spręsta dėl beveik pusketvirto tūkstančio kasacinių skundų ir kitų procesinių dokumentų priimtumo, išnagrinėta virš pusseptinto šimto kasacinių ir kitų bylų, pirmiausia pasireiškė svarbiais teisės taikymo išaiškinimais labai įvairių teisinių santykių srityse: tiek civilinėse bylose (jų išnagrinėjome 331, t. y. 11 proc. daugiau nei 2022 m.), tiek baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose (jų išnagrinėjome taip pat virš 300 šimtų).

Ar daug klaidų taisėme? Ir taip, ir ne. Ne, nes nepakeistų sprendimų skaičius jau kurį laiką iš esmės nekinta. Taip, nes civilinėse bylose intervencija į sprendimus sudaro virš 60 proc. (nepakeista 37 proc. apeliacinės instancijos teismo sprendimų), baudžiamosiose bylose ši intervencija siekia apie 40 proc. (nepakeista apie 60 proc). Šiuo atžvilgiu, matyt, galima būtų kalbėti apie sistemos stabilumą. Kartu tai rodo galimai reiklesnį Aukščiausiojo Teismo teisės klausimų vertinimą kasacinių skundų atrankos procese, nes intervencijos procentą reikia vertinti atsižvelgiant į priimtų kasacinių skundų skaičių.

Spartinome ir plėtėme savo veiklos komunikavimą. Rezultatai kalba už save: parengti pranešimai spaudai daugiau nei apie pusę priimtų kasacinių sprendimų; pasirengta naujam kasacinių sprendimų kokybės jų aiškumo, suprantamumo atžvilgiu tyrimui, vykdomam Švedijos Aukščiausiojo Teismo pavyzdžiu.

Tęsėme, toliau vystėme ir gilinome akademinį bei tarptautinį bendradarbiavimą: jau nusistovėjęs bendradarbiavimas, papildytas naujomis veiklomis: prisidėta steigiant Europos Teisės Instituto Baltijos regioninį padalinį, Baltijos-Šiaurės valstybių aukščiausiųjų teismų asamblėją.

Akivaizdžiai pakito Aukščiausiojo Teismo komunikacija su kitais teismais sprendžiant sisteminius klausimus, diskutuojant profesiniais dalykais, iškeliant ir sprendžiant aktualijas. Ji įgijo tam tikrą organizuotą, periodinį pobūdį. Mūsų inicijuotas Pirmininkų tinklas, susitikimai apygardų ir apylinkių teismuose patvirtino, kad mūsų susisteminta kasacinio teismo praktika – teisės aiškinimo ir taikymo taisyklės teismams yra labai naudingas kasdienis įrankis, tačiau kai kada vangokai naudojamas dėl informacijos apie jį stokos. Taip pat gavome patvirtinimą, kad Aukščiausiojo Teismo vadovų susitikimai su kitų teismų teisėjais aptarti teismų praktikos yra svarbūs ir naudingi. Siekiame periodines diskusijas teisės klausimais organizuoti ir su Lietuvos Respublikos Konstituciniu Teismu,

Lietuvos vyriausioju administraciniu teismu, o taip pat ir Lietuvos apeliaciniu teismu. Neabejojame, kad visi šie diskusijų formatai praturtins teisinę mintį, prisidės prie Lietuvos visuomenės gyvenimo teisinio saugumo, reiškia – prie žmonių tikėjimo savo valstybe, pasitikėjimo teismais.

Pradėti nauji darbai, tikimasi, dar labiau paskatins dalintis patirtimi/bendradarbiauti ne tik įvairias teisininkų profesines gildijas, ne tik teismo, visos teismų sistemos darbuotojus, bet ir mokslo bei akademinę bendruomenę. Žadame ir toliau tęsti teisingumo, kultūrinės programos ir renginius, kurių dėka esame vis dažniau vertinami dar ir kaip patrauklus kultūros centras.

I SKYRIUS STRATEGINIŲ IR VEIKLOS TIKSLŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismo veikla prisideda prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 patvirtintame 2021–2030 metų Nacionaliniame pažangos plane (toliau – ir NPP) nustatyto strateginio tikslo Nr. 8 „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ 8.1. uždavinio „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“ pasiekimo, tačiau Teismas nėra atsakingas už NPP nustatytų strateginių tikslų poveikio rodiklių reikšmių pasiekimą ir, nuolat vykdydamas tęstinę teisingumo vykdymo veiklą, plėtros programose nustatomų pažangos priemonių nekoordinuoja bei projektų neįgyvendina.

Teismas nustato savo veiklos tikslus ir vertina jų pasiekimą. Vertinant Teismo veiklos tikslų įgyvendinimo poveikį visuomenei, laikomasi požiūrio, kad bendrą poveikį jai lemia ne tiek atskiras teismas, kiek teismų sistema (ypač atsižvelgiant į tai, kad galutinis rezultatas dažnai pasiekiamas tik po kelių instancijų teismų sprendimų).

1 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ poveikio rodiklis

Poveikio rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė poveikio rodiklio reikšmė (2020 metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siektina poveikio rodiklio reikšmė (2023 metai)	Nacionaliniame pažangos plane nustatytos siektinos poveikio rodiklio reikšmės	
		2021 metai	2022 metai	2023 metai		2025 m.	2030 m.
1	2	3	4	5	6	7	8
Visuomenės pasitikėjimas teismais („Vilmorus“, %)	23,50	23,53	23,46	22,23	25,00	Netaikoma	Netaikoma

Plačiau apie šį poveikio rodiklį II skyriuje.

II SKYRIUS PROGRAMŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismas nuolat vykdo pagrindinės funkcijos programą „Teisingumo vykdymas“, kuri yra finansuojama iš dviejų finansavimo šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

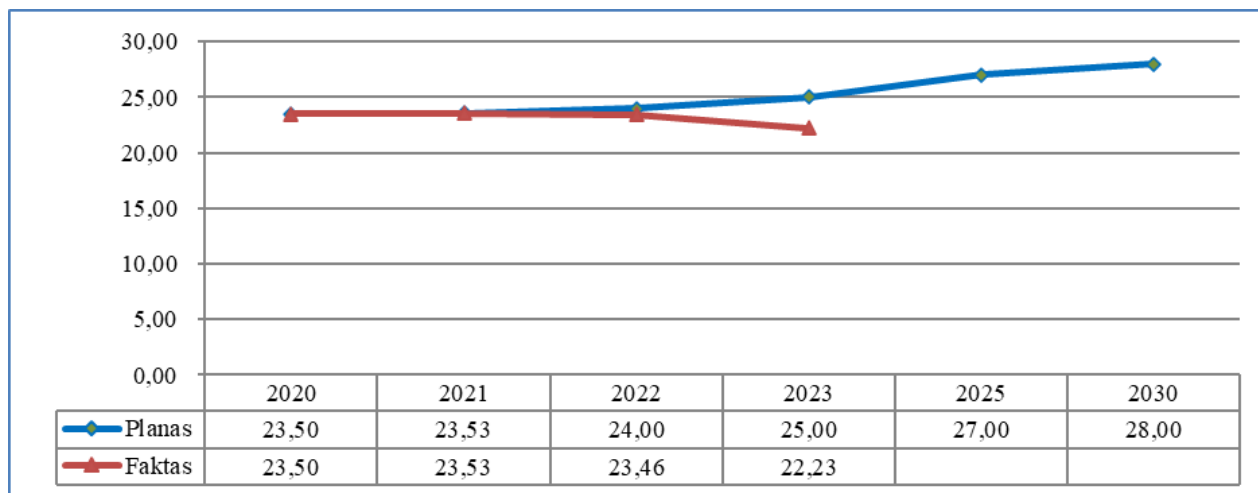
Programa „Teisingumo vykdymas“ yra kasacinio teismo ilgalaikė Teismų įstatymo 23 straipsnio nustatytų funkcijų vykdymo programa, skirta įgyvendinti konstitucinę teismų priedermę – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas nagrinėjant kasacines, kitas jo kompetencijai priskirtas

bylas ir taip užtikrinant vienodą bendrosios kompetencijos teismų praktiką yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos teisės ir tarptautinės teisės reikalavimus. Šios programos įgyvendinimas padeda užtikrinti Lietuvos bendrosios kompetencijos teismų praktikos vienovę, teisės plėtotę, tuo pačiu padeda gerinti visos teisinės sistemos funkcionavimą.

Laukiamas programos poveikis yra argumentuotų ir aiškių Teismo sprendimų priėmimas, savalaikis jų paskelbimas, Teismo veiklos viešumas, didėjanti Teismo, kaip teikiančio teisingumo paslaugą vartotojui, veiklos kokybė, visuomenės pasitikėjimo kasaciniu teismu ir teismo institucija didinimas.

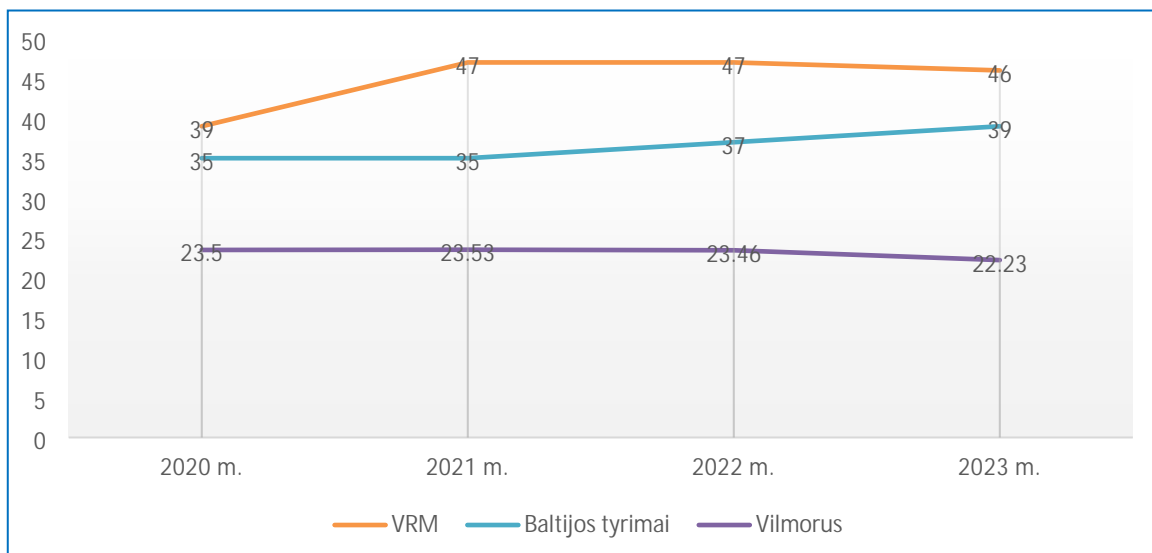
Teismui įgyvendinant pagrindinės funkcijos programą „Teisingumo vykdymas“, parinktas poveikio rodiklis yra Visuomenės pasitikėjimas teismais. Nacionalinės teismų administracijos siūlymu šis rodiklis ataskaitoje pateikiamas vertinant UAB „Vilmorus“ atliktų tyrimų reikšmes. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad jis rodo visuomenės pasitikėjimą visa teismų sistema, o ne atskiru teismu.



Pastaba. Duomenų šaltinis: *Vilmorus apklausos (metinis vidurkis)*

1 pav. Poveikio rodiklis „Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)“

Taip pat pažymėtina, jog skirtingų agentūrų vykdomos visuomenės apklausos skiriasi savo taikomomis apklausų metodikomis, ir tai yra vienas esminių veiksnių, lemiančių žymiai besiskiriančius to paties tiriamojo laikotarpio apklausų rezultatus. Pavyzdžiui, iš bendrovės „Baltijos tyrimai“ atliktų apklausų matyti, kad 2023 metais teismais pasitikėjo 39 proc. apklaustų respondentų, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atliekamas gyventojų nuomonės apie viešąjį saugumą tyrimas parodė, kad faktinė reikšmė 2023 metais siekė 46 proc., o UAB „Vilmorus“ duomenimis visuomenės pasitikėjimas teismais siekė tik 22,23 proc. Esminiai tokių apklausų rezultatų skirtumai leidžia abejoti pačių apklausų (taikytų metodikų, taigi ir gautų rezultatų) patikimumu ir skatina ieškoti svėrų, kurie patikimumą užtikrintų realiai ar realiau.



Pastaba. Baltijos tyrimų 2021 m. rezultatas paimtas toks pat kaip 2020 m., nes 2021 m. tyrimas nebuvo atliekamas.

2 pav. Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.) pagal skirtingų tyrimų duomenis

Siekiant individualizuoti pasitikėjimo konkrečiais teismais rezultatus, būtų tikslinga vertinti ne tik teismų sistemos, kaip visumos, bet ir konkrečių teismų ar atskirų jų grupių/grandžių/pakopų rodiklius.

Siekiant realaus ir kuo didesnio apklausos rezultatų patikimumo, objektyvu būtų, kad tikslingą apklausiamųjų grupę sudarytų tik bylų dalyviai, kiti teismų interesantai, o ne bet kurie atsitiktiniai asmenys, kurie galimai niekada nebuvo susidūrę su teismais. Tokiu būdu nuomonė apie teismus būtų formuojama remiantis tikra asmenine patirtimi, o ne pagal perpasakotą informaciją (kitų informavimo šaltinių „primestą“ informaciją).

Todėl svarstyтина dėl poreikio siūlyti teismų savivaldai įvertinti, ar, atsižvelgus į šias išvagas, nebūtų tikslinga inicijuoti atitinkamas apklausų metodikos korekcijas/pataisais.

Teismų pareiga – vykdyti teisingumą yra neatsiejama nuo taip vadinamų teisingumo paslaugos vartotojų teisių įgyvendinimo. Teismui tenka didelė atsakomybė užtikrinti, kad visi darbuotojai laikytųsi aukščiausių profesinės veiklos standartų. Siekiant didinti teisingumo sistemos veiksmingumą, asmenys Teisme aptarnaujami pagal patvirtintą Asmenų aptarnavimo teismuose standartą, kurio paskirtis – nustatyti vienodus asmenų aptarnavimo principus ir elgesio normas. Periodiškai vykdomo asmenų aptarnavimo kokybės monitoringo duomenys rodo aukštą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo asmenų aptarnavimo kokybės lygį. Šis rodiklis, be kita ko, atspindi ir visuomenės pasitikėjimą konkrečiu teismu, o ne visa teismų sistema.

2 lentelė. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo monitoringo duomenys

Stebėsenos rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė stebėsenos rodiklio reikšmė (metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siekta stebėsenos rodiklio reikšmė (2023 metai)
		2021 metai	2022 metai	2023 metai	
1	2	3	4	5	6
Asmenų aptarnavimo kokybė (balai)	2020	4,4	4,5	4,5	4,3

Duomenų šaltinis: Lietuvos Aukščiausiajame Teisme atliekamo monitoringo duomenys.

Pagal 2023 m. asmenų aptarnavimo kokybės teismuose kontrolės ir stebėsenos (monitoringo) vertinimo metodiką, Lietuvos Aukščiausiajame Teisme nustatytas minimalus asmenų aptarnavimo kokybės lygis – 4,3 balo.



3 pav. Asmenų aptarnavimo kokybės rezultatai

Kasaciniam teismui įgyvendinant pagrindinės funkcijos programą „Teisingumo vykdymas“, vienas iš jo veiklos prioritetų (esminis) yra vienodos bendrosios kompetencijos teismų praktikos aiškinant ir taikant įstatymus užtikrinimas. Todėl analizuojamas/aktualus/svarbus/reikšmingas ir kitas stebėsenos rodiklis – „Išleistų biuletenių numerių skaičius“, kuris padeda vertinti organizacines priemones siekiant Teismo veiklos tikslo – „Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą“. Šio rodiklio reikšmė skaičiuojama įvertinant, ar parengti du biuletenio „Teismų praktika“ numeriai, kurių kiekviename publikuojama aktuali atitinkamo pusmečio medžiaga (jei tai įvykdoma, rodiklis vertinamas 100 procentų, rodiklio reikšmė atitinkamai mažėja, jei per metus nėra parengiami du biuletenio numeriai).

3 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ poveikio rodiklis

Stebėsenos rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė stebėsenos rodiklio reikšmė (metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siektina stebėsenos rodiklio reikšmė (2023 metai)
		2021 metai	2022 metai	2023 metai	
1	2	3	4	5	6
Vienodos bendrosios kompetencijos teismų praktikos aiškinant ir taikant įstatymus formavimas/užtikrinimas (%)	2020	100	100	100	100

Duomenų šaltinis: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo statistiniai duomenys.

Teismo veiklos rezultatai pateikti plačiau III skyriuje.

4 lentelė. Valstybės veiklos srityse įgyvendinamos programos, pažangos ir tęstinės veiklos uždaviniai, jų asignavimai ir kitos lėšos bei poveikio rodikliai

Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio kodas	Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio pavadinimas	Asignavimai ir kitos lėšos (tūkst. Eur)				Poveikio rodiklių reikšmės						
		Planas (įskaitant patikslinimus)	Vykdymas	Plano įvykdymo proc.	Vykdymas nuo pažangos uždavinio įgyvendinimo pradžios	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė		Siektina poveikio rodiklio reikšmė	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė	Poveikio rodiklio pasiekimo proc.	Siektina poveikio rodiklio reikšmė	
		2023 metais	2023 metais	2023 metais		2021 metais	2022 metais	2023 metais	2023 metais	2023 metais	2025 m.	2030 m.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
13	VALSTYBĖS VEIKLOS SRITIS: TEISINGUMAS	5087,0	5086,0	100	–							
13-001	Funkcijų vykdymo programa: Teisingumo vykdymas	5087,0	5086,0	100	–							
13-001-11-01	Tęstinės veiklos uždavinys: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą	5087,0	5086,0	100								
E-13-001-11-01-01	Poveikio rodiklis: Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)					23,53	23,46	25,00	22,23	89		
1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas, iš viso		5087,0	5086,0	100	–							
iš jo:												
1.1. valstybės biudžeto lėšos		5086,0	5086,0	100	–							
1.2. bendrojo finansavimo lėšos		–	–	–	–							

1.3. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos	–	–	–	–							
1.4. pajamų įmokos ir kitos pajamos	1,0	0,0	0,0	–							
2. Kiti šaltiniai, išskyrus valstybės valdomų įmonių lėšas ir valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšas (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos, nurodant atskirus šaltinius)	–	–	–	–							
3. Valstybės valdomų įmonių lėšos	–	–	–	–							
4. Valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšos	–	–	–	–							
Iš viso 13-001 programai (1+2 +3+4)	5087,0	5086,0	100	–							
Iš viso 13 valstybės veiklos sričiai (1+2 +3+4)	5087,00	5086,0	100	–							

III SKYRIUS TEISMO VEIKLOS REZULTATAI

2023-iaisiais spręsta dėl beveik pusketvirto tūkstančio kasacinių skundų ir kitų procesinių dokumentų priimtumo, išnagrinėta virš pusseptinto šimto kasacinių ir kitų bylų.

Svarbių išaiškinimų buvo labai įvairių teisinių santykių srityse, tad čia paminėti įmanoma tik labiausiai įsimintinas, tik išskirtinio dėmesio vertus akcentus.

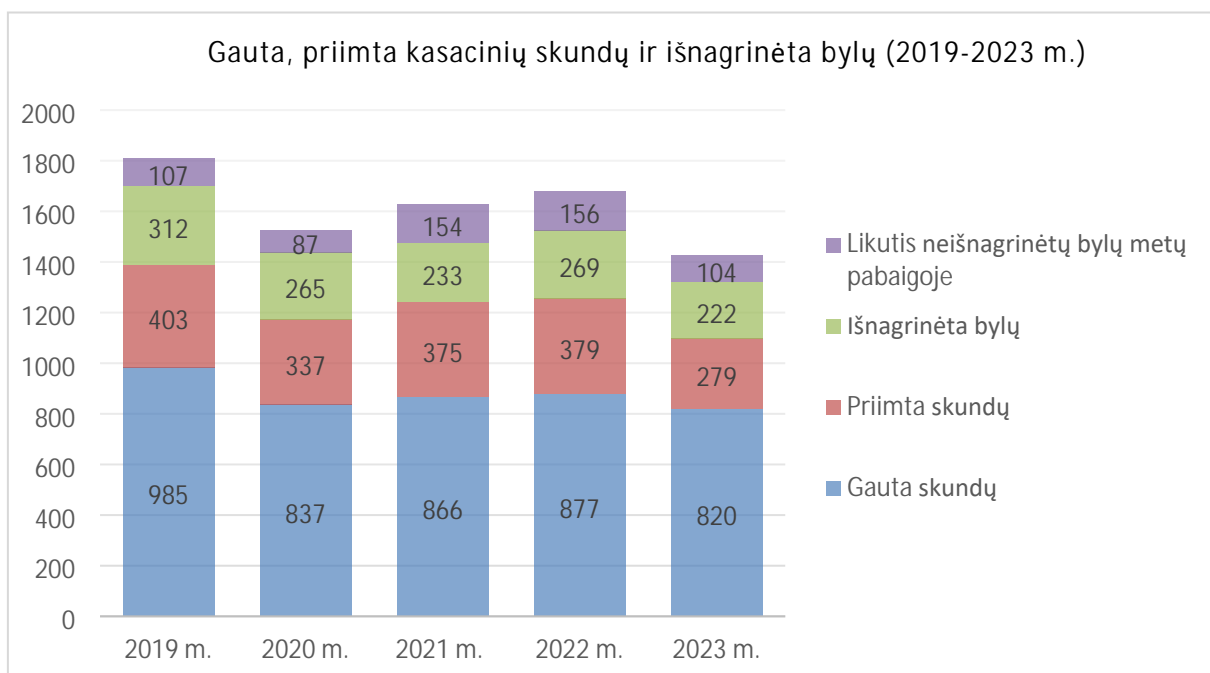
Civilinėse bylose (jų išnagrinėjome 331, t. y. 11 proc. daugiau nei 2022 m.) toliau plėtotą praktika dėl daiktų kokybės ir pirkėjo pažeistų teisių gynbos būdų, jų eiliškumo, parduoto naudoto daikto kokybės reikalavimų; finansinių paslaugų teisės srityje pasisakyta dėl mokėtojo teisės susigrąžinti pinigines lėšas, prarastas atlikus neautorizuotas mokėjimo operacijas, atskleistas atsakingojo skolinimo principas, įskaitant kredito įstaigų pareigas vertinant paskolos gavėjo (vartotojo) kreditingumą ir atsakomybę, pasisakyta dėl galimybės teismui pakeisti užsienio valiuta suteikto kredito sąlygas; išaiškintas valstybės atsakomybės be kaltės už sveikatos priežiūros įstaigoje pacientui padarytą žalą modelio taikymas; viešųjų pirkimų srityje išaiškinta, kokia konkurencija yra sąžininga ir veiksminga; suvienodinta kasacinio teismo praktika dėl bylinėjimosi išlaidų paskirstymo bylose, kuriose teismas iš dalies tenkina reikalavimą atlyginti neturtinę žalą, taip pat plėtotą praktika dėl atstovavimo išlaidų atlyginimo viešojo administravimo subjektui galimybės; toliau aiškinami statybos pagal neteisėtai išduotą leidimą padarinių šalinimo principai.

Baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose (jų išnagrinėjome taip pat virš 300 šimtų) išskirtini šie išaiškinimai: dėl įtariamojo (kaltinamojo) teisės į teisingą bylos nagrinėjimą ir nekaltumo prezumpcijos principo situacijoje, kai apie prasidėjusį rezonansinį baudžiamąjį procesą viešai pasisakė valstybės pareigūnai tam surengtoje spaudos konferencijoje; dėl įvairių dvigubo baudimo draudimo principo aspektų, vienas iš jų – asmenų tapatumo, šio principo pažeidimo padariniai baudžiamajame ir administraciniame nusižengimo procesuose; dėl tinkamo kaltinamojo, nuteistojo ar asmens, kuriam byla nutraukta, teisės dalyvauti teismo posėdyje užtikrinimo; dėl nusikalstamų veikų valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams požymių – didelės neturtinės žalos, turtinės ar kitokios asmeninės naudos siekimo, prekybos poveikiu požymių ir kt. – aspektų; dėl tinkamo bausmės vykdymo atidėjimo taikymo; dėl išlaidų advokato darbui apmokėti atlyginimo išteisintajam; iškeltas konstitucingumo klausimas dėl išlaidų advokatui atlyginimo iš inicijavusio administracinio nusižengimo bylos teiseną pareiškėjo, kai kaltinto asmens atžvilgiu byla nutraukta nenustačius administracinio nusižengimo požymių.

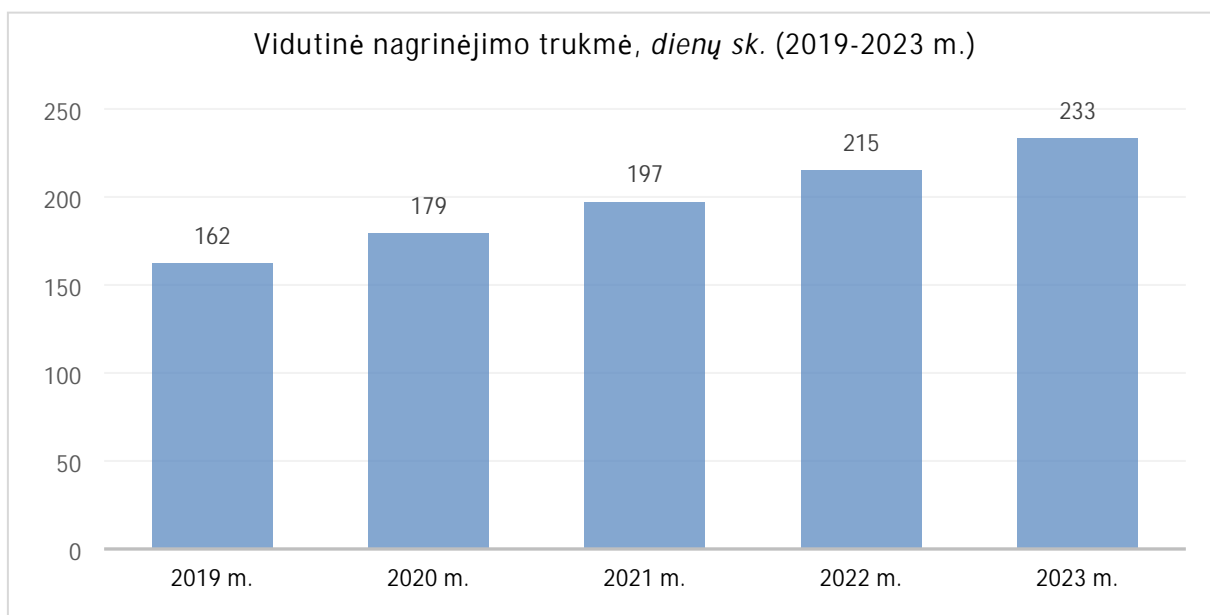
Jau įpratome, kad bylos, tiek civilinės, tiek baudžiamosios, tiek administracinės, metai iš metų sudėtingėja. Visuomenė, gindama pažeistas teises, pakankamai aktyviai siekia patikrinti teismų sprendimus, įsitikinti jų teisėtumu ir teisingumu. Reikia pripažinti, kad Aukščiausiam Teismui vis dar pateikiama daug kasacinių skundų. Nors praėjusiais metais paduota šiek tiek mažiau kasacinių skundų, t. y. 6 proc. mažiau nei 2022 m., vis dėlto kasacinių skundų skaičius atitinka 2021 m. paduotų kasacinių skundų skaičių. Bent jau šiuo metu negalima daryti vienareikšmės išvados, kad mažėjant bylų skaičiui – mažėja kasacinių skundų skaičius. Kasacinių skundų priimtumo skaičius civilinėse bylose iš esmės išlieka panašus - priimta apie 16 proc. kasacinių skundų, baudžiamosiose bylose priimtumo procentas sumažėjo – nuo 43 procentų iki 34 proc. kasacinių skundų.

STATISTIKA

BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ STATISTIKA

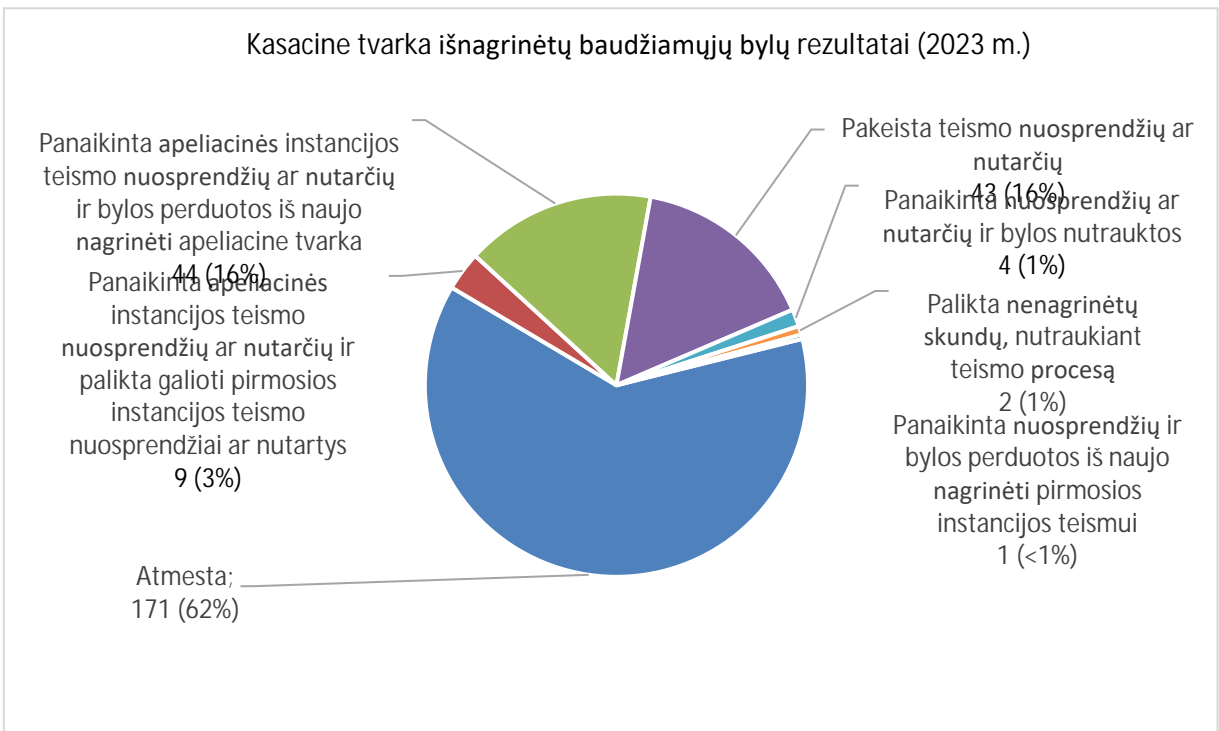


1 pav.

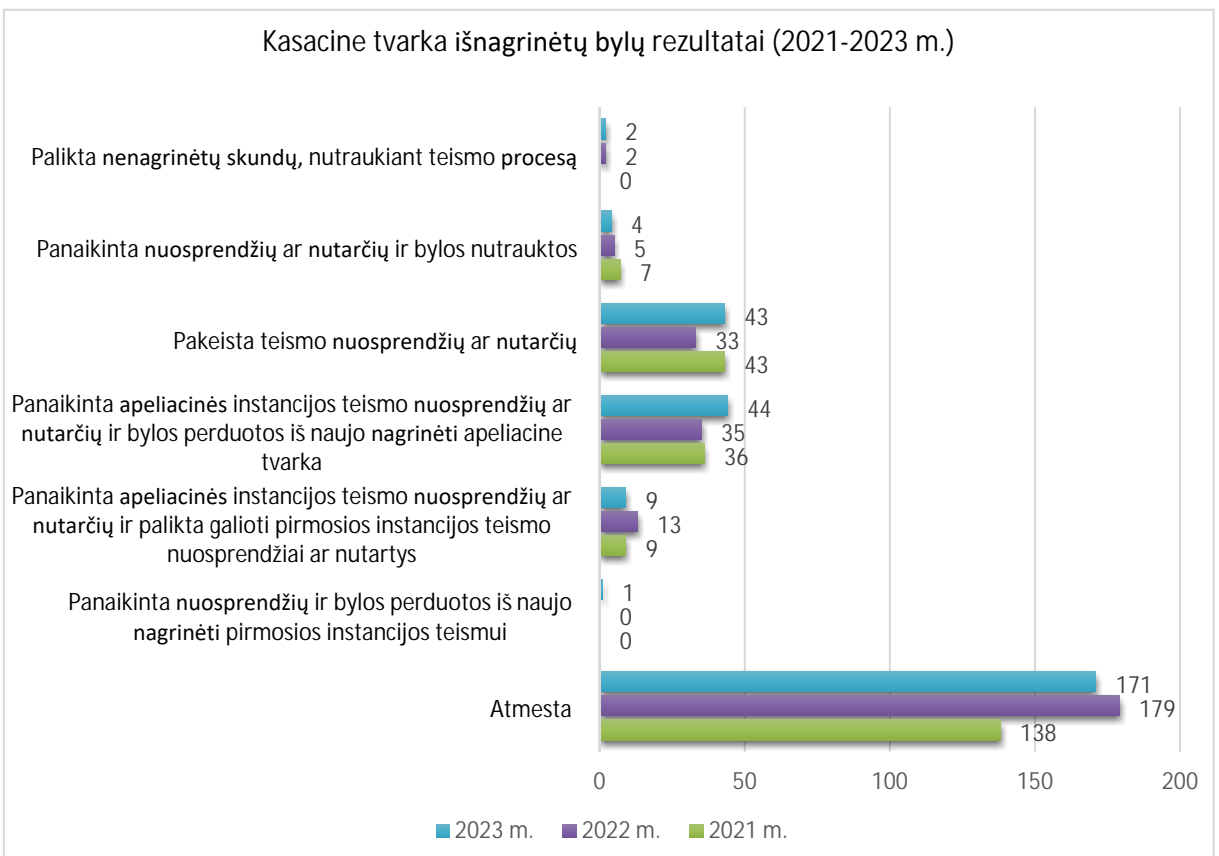


PASTABA. Baudžiamosios bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė nurodyta skaičiuojant nuo kasacinio skundo gavimo iki bylos išnagrinėjimo dienos.

2 pav.

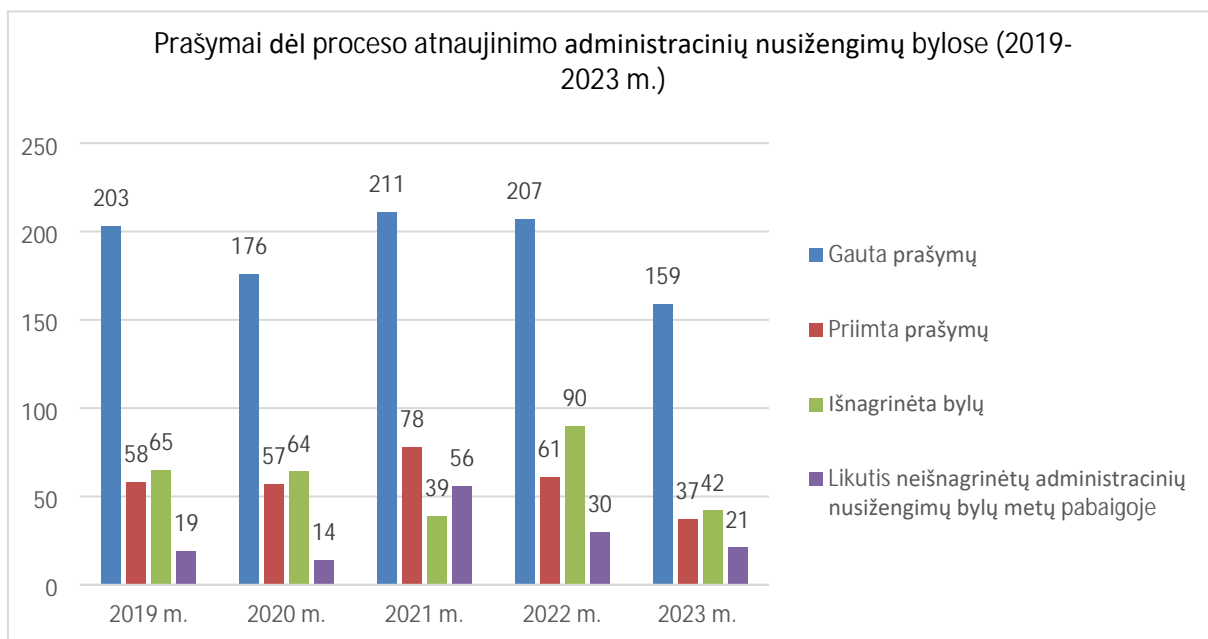


3 pav.

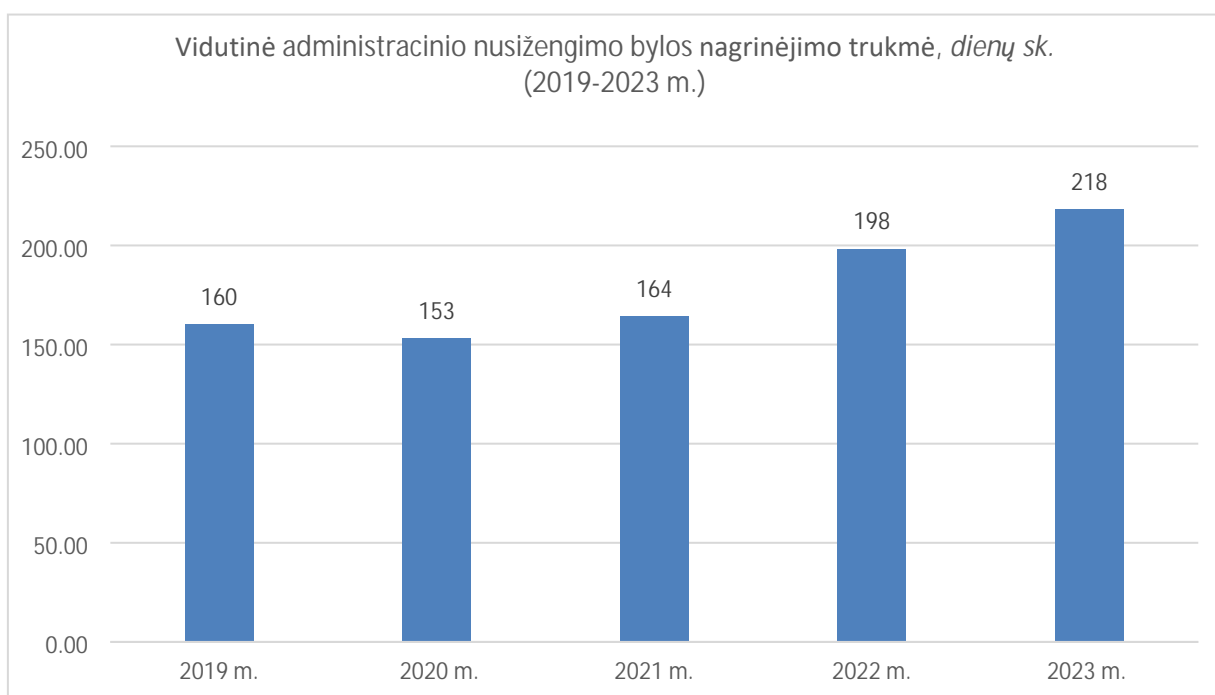


4 pav.

ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ STATISTIKA

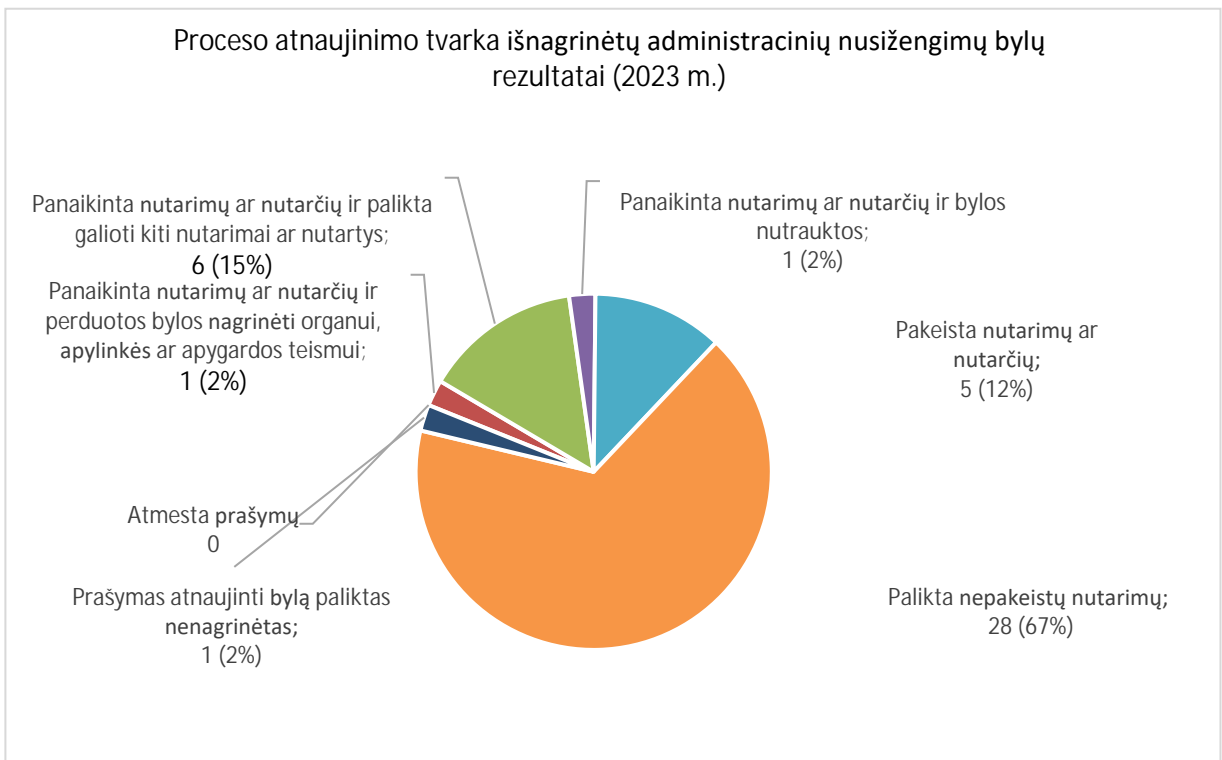


5 pav.

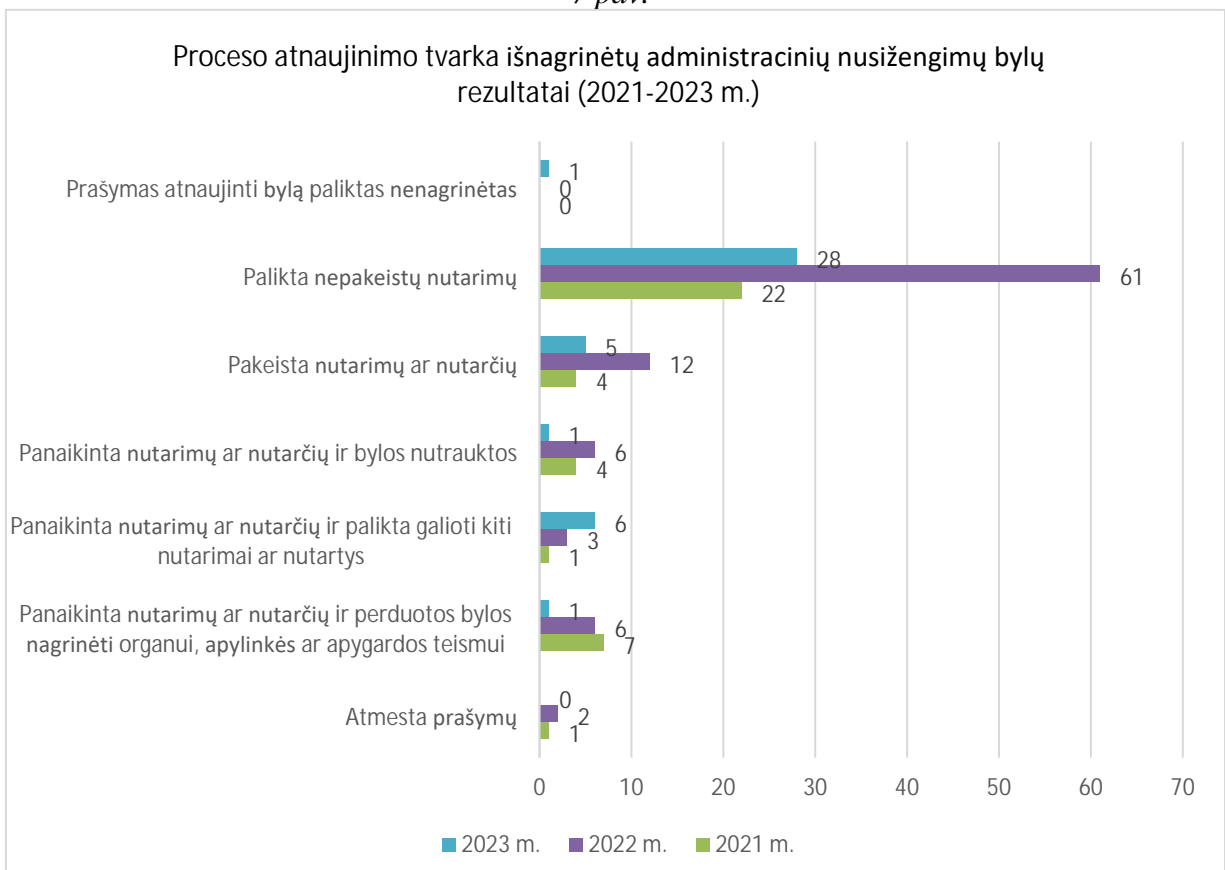


PASTABA. Administracinio nusižengimo bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė nurodyta skaičiuojant nuo prašymo gavimo dienos iki bylos išnagrinėjimo dienos.

6 pav.

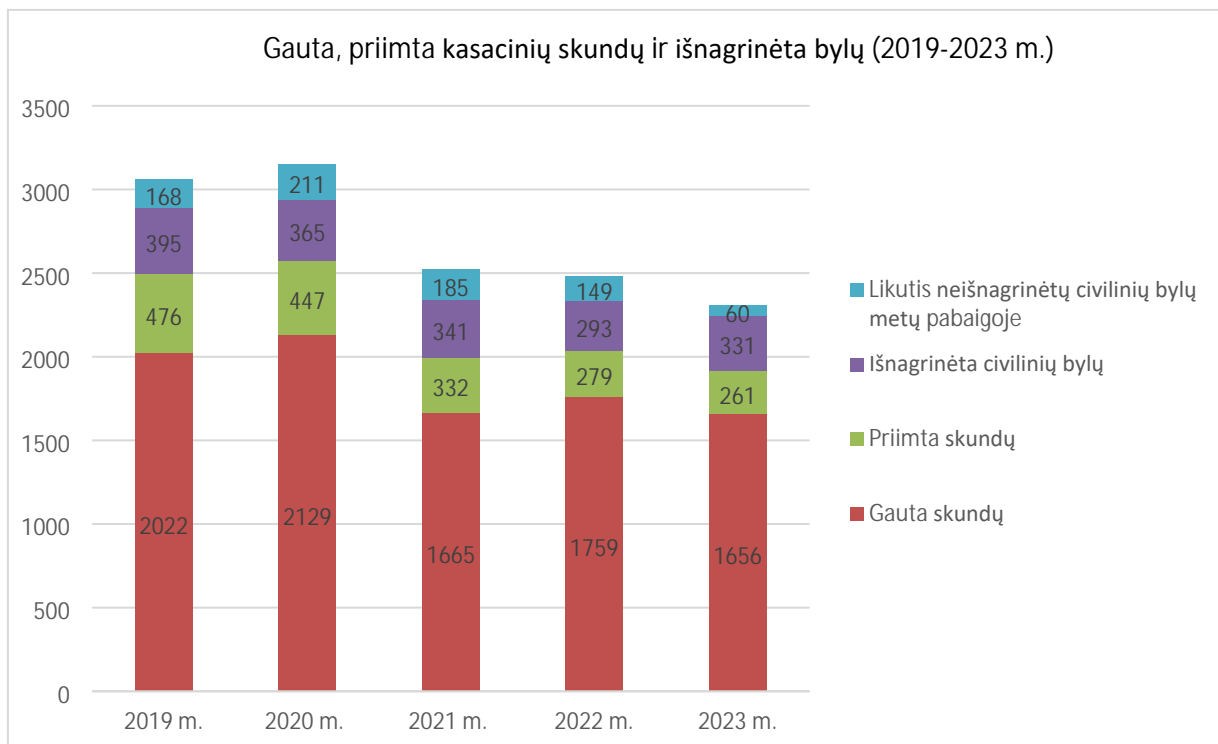


7 pav.

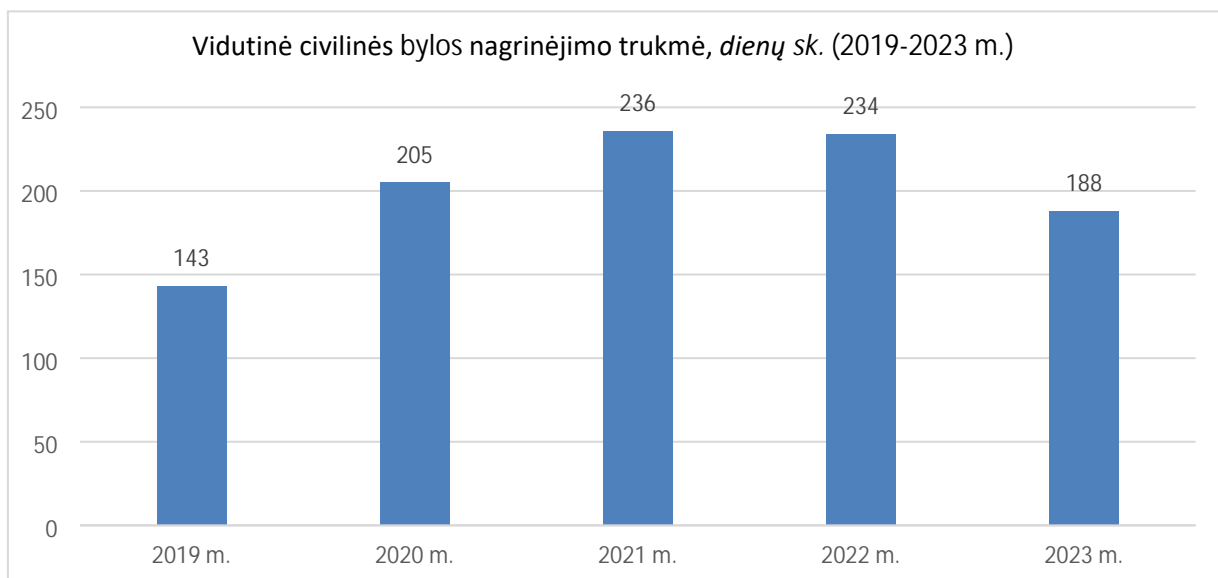


8 pav.

CIVILINIŲ BYLŲ STATISTIKA

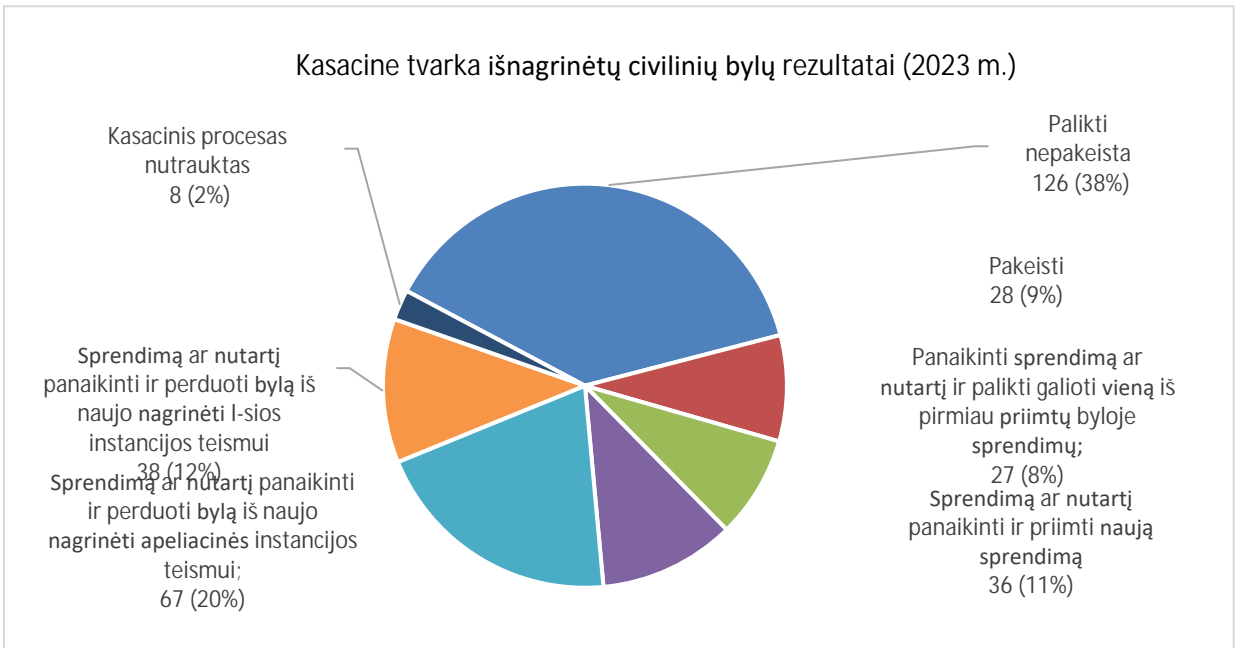


9 pav.

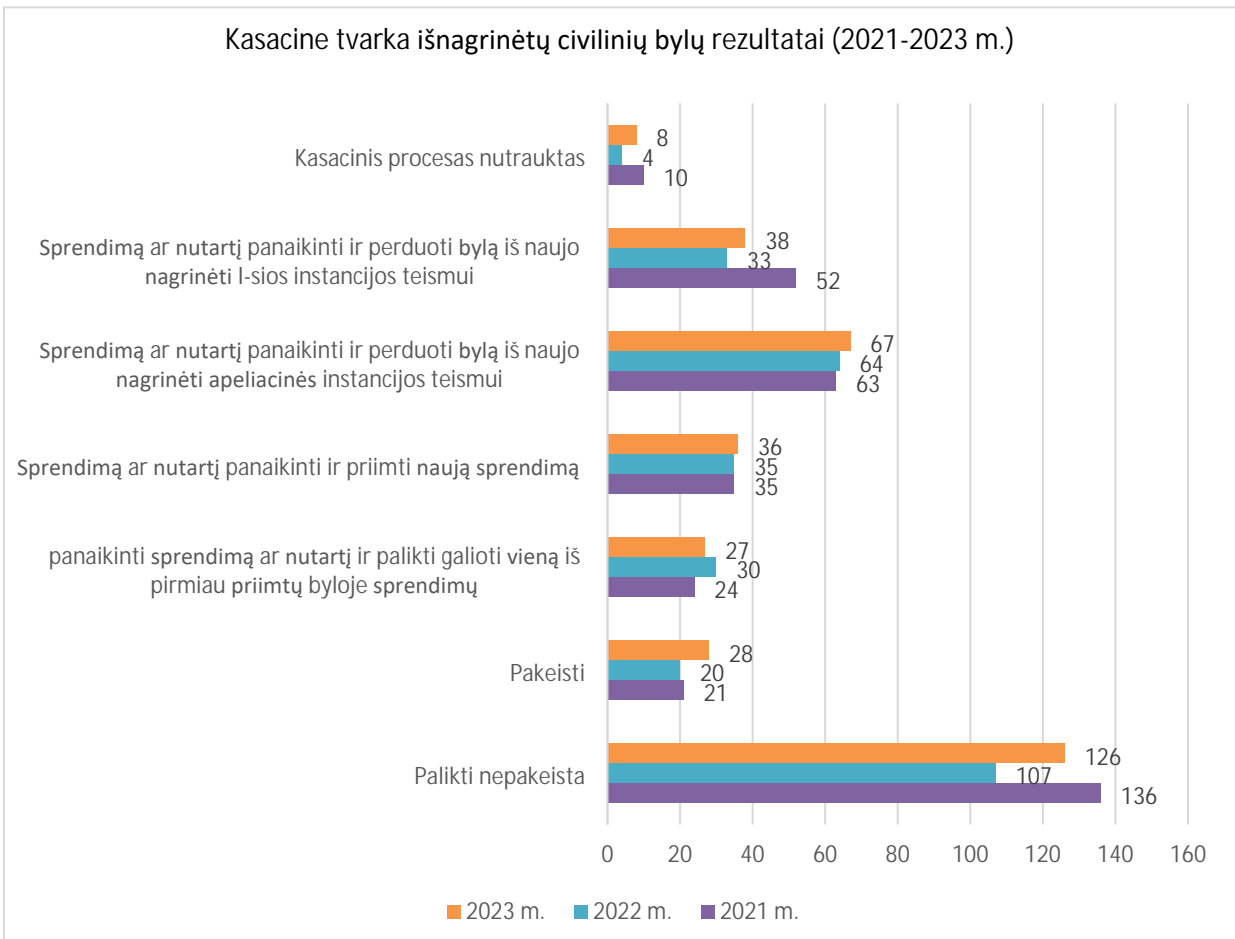


PASTABA. Civilinės bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė nurodyta skaičiuojant nuo kasacinio skundo gavimo iki bylos išnagrinėjimo dienos.

10 pav.

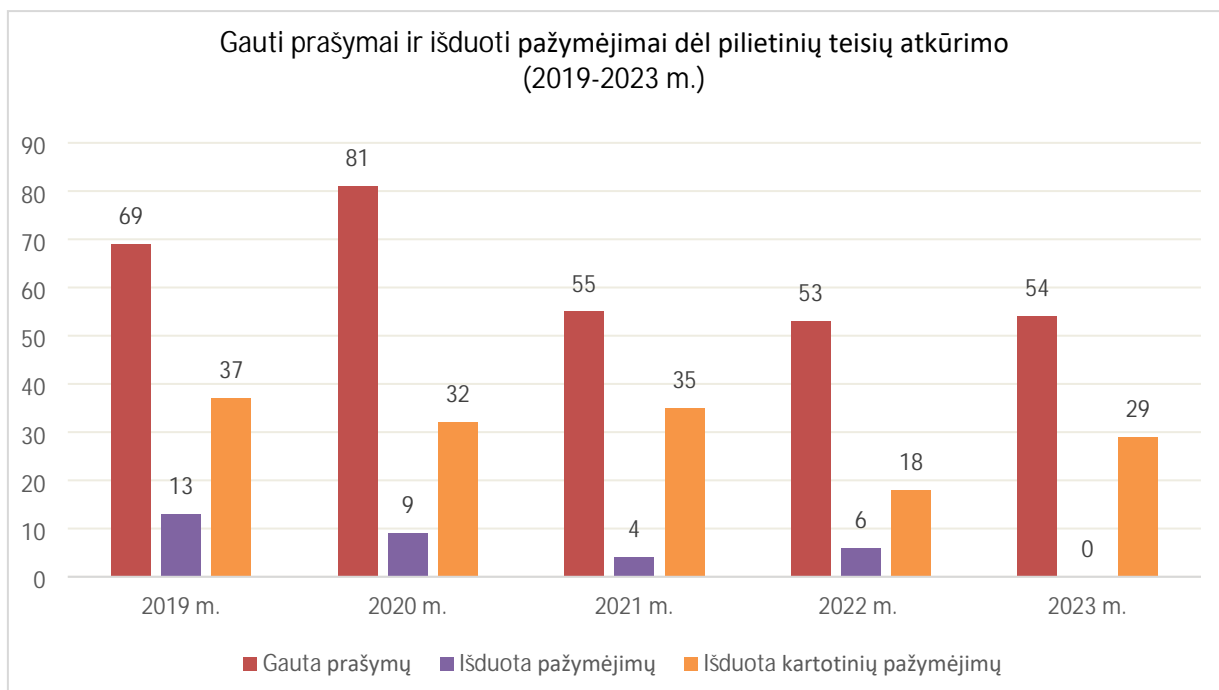


11 pav.

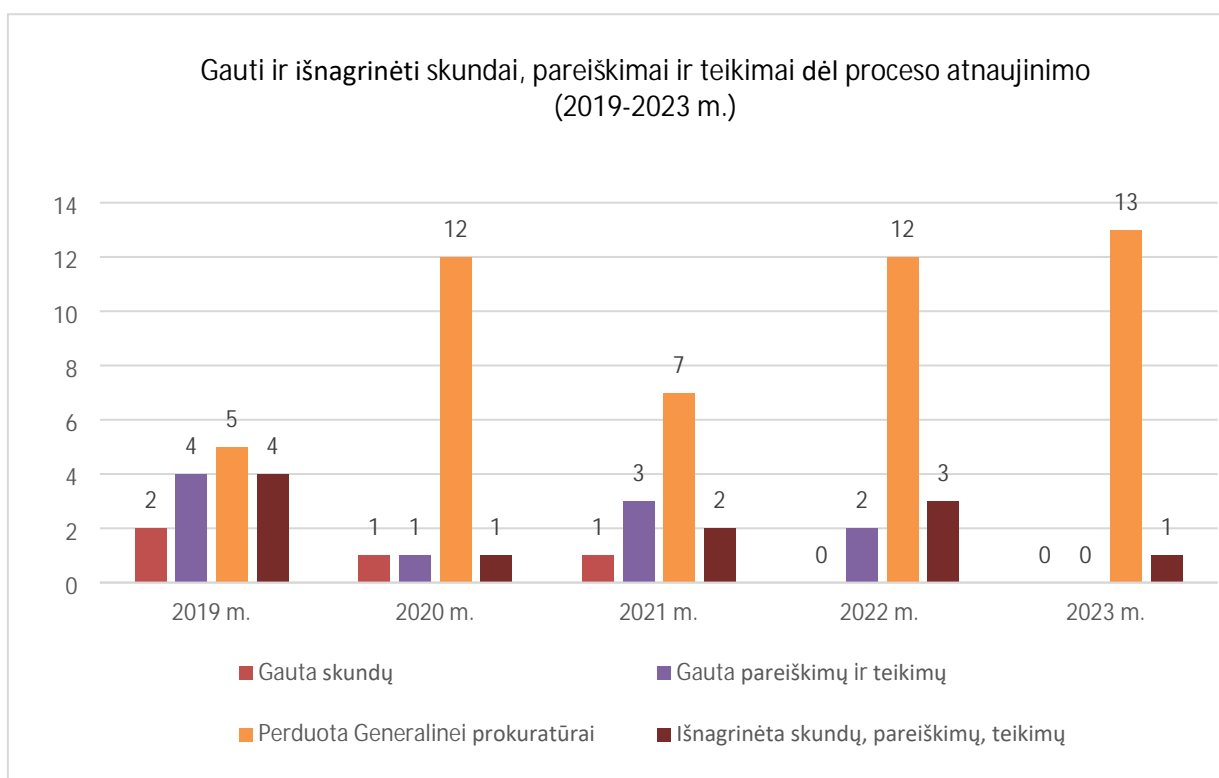


12 pav.

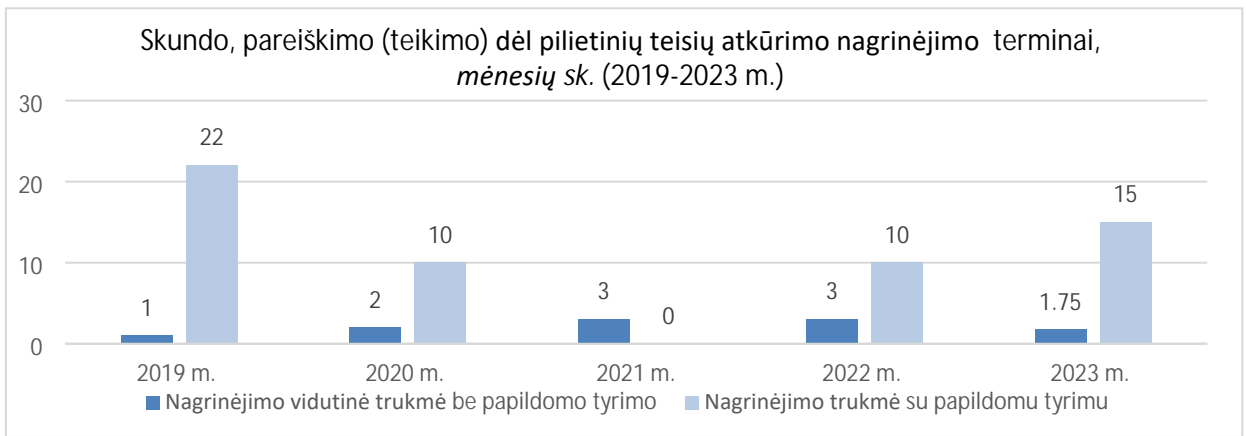
PILIETINIŲ TEISIŲ ATKŪRIMO KLAUSIMŲ STATISTIKA



13 pav.

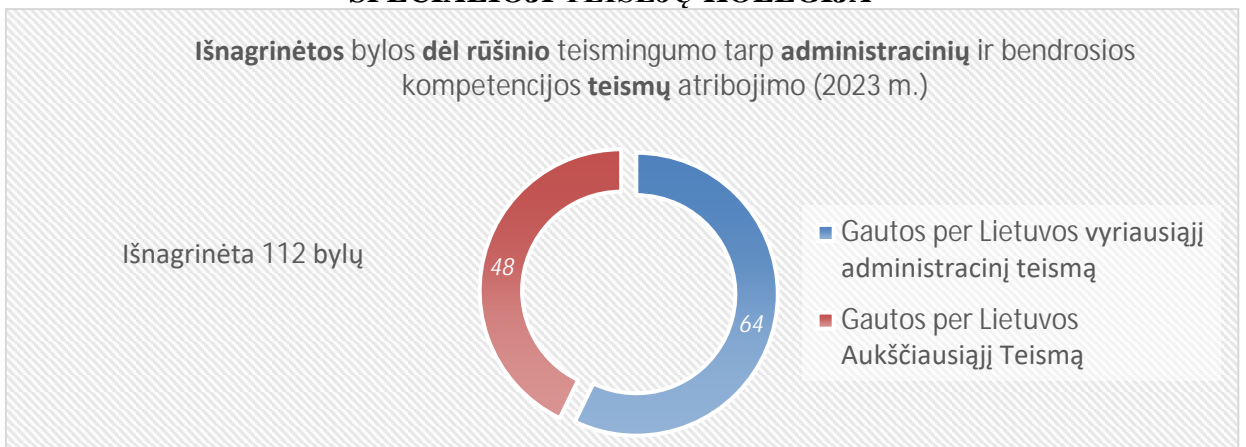


14 pav.



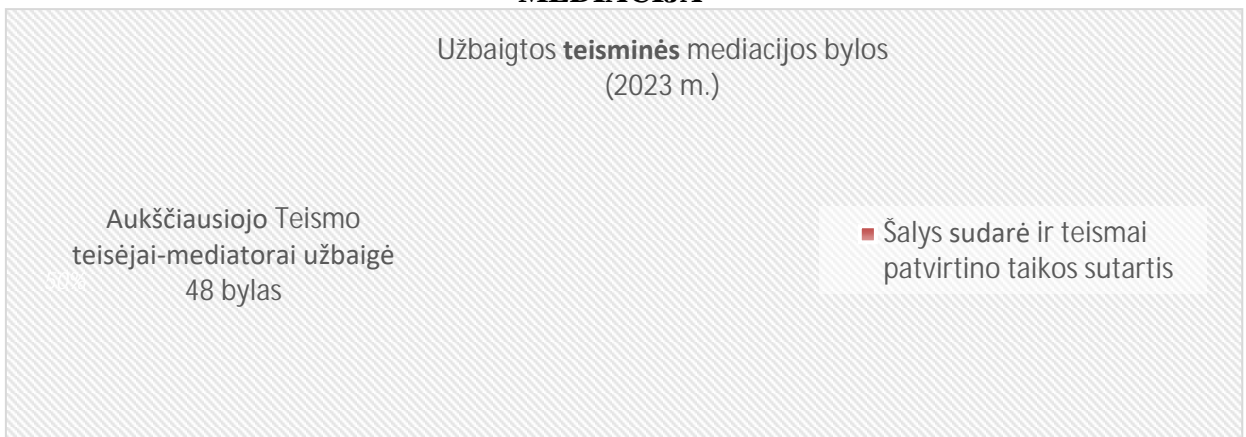
15 pav.

SPECIALIOJI TEISĖJŲ KOLEGIJA



16 pav.

MEDIACIJA



17 pav.

Teismo pirmininkė

Danguolė Bublienė

Turto valdymo skyriaus vedėja,
atliekanti Teismo kanclerio funkcijas

Erika Klėgerė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2023 metų veiklos ataskaita
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-28 Nr. 4T-861
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Bublienė Pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-28 16:16:29 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-28 16:16:43 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-09 07:48:10 GMT+03:00 - 2025-06-08 07:48:10 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Erika Klégerė Vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-28 16:31:49 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-28 16:32:01 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2022-11-16 08:53:58 GMT+02:00 - 2024-11-15 08:53:58 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-03-28 17:25:08)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-03-28 17:25:08
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-